

Fecha: 25-03-2026
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Chile Tecnológico
Tipo: Noticia general
Título: La paradoja de las telecomunicaciones: más demanda, pero menos rentabilidad

Pág.: 8
Cm2: 1.322,5
VPE: \$ 17.372.481

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida



EXPERTOS Y EJECUTIVOS DE LA INDUSTRIA reflexionaron sobre los avances y desafíos de un sector que está entrando en una nueva fase.

“

Con ese nivel de inversión y con los ingresos actuales, los números no dan. La sostenibilidad financiera de la industria es un tema que hay que mirar con mucha cautela”.

CLAUDIO ARAYA
 Exsubsecretario de Telecomunicaciones

“

“Cuando tomas decisiones, muchas veces no piensas en lo que es mejor hacer, sino en donde se va a judicializar y qué efectos legales puede tener”.

PAMELA GIDI
 Exsubsecretaria de Telecomunicaciones

“

La neutralidad de infraestructura ha sido clave para el despliegue, pero aún hay espacio para profundizarla, especialmente en fibra”.

CRISTIAN CASANOVA
 Director legal de ON*Net Fibra

“

Todos hablamos de simplificación regulatoria, pero pocas veces se aterriza en medidas concretas. Si queremos avanzar, hay que ponerles nombre y apellido a esas medidas”.

ALBERTO JARA
 Asesor regulatorio de Mundo Telecomunicaciones

“

Se agregan nuevas regulaciones de manera permanente, pero las antiguas no se eliminan, y eso dificulta la operación”.

RODRIGO ALMARZA
 Gerente de Asuntos Legales y Regulatorios de GTD

“

Hay empresas de una sola persona que instala, repara, cobra y factura. Si además tiene que lidiar con la regulación, no funciona”.

DANIEL HALPERN
 Vicepresidente de Cotel

ANÁLISIS DE LA REGULACIÓN A MÁS DE 40 AÑOS DE SU CREACIÓN:

La paradoja de las telecomunicaciones: más demanda, pero menos rentabilidad

En desayuno organizado por “El Mercurio”, y en el marco del Hub de Competitividad Digital creado en enero de este año, especialistas, exautoridades y gerentes de regulación de las principales empresas del sector coincidieron en que la “permisología” y la fragmentación institucional son parte de los obstáculos que se deben abordar.

FELIPE LAGOS

Con el fin de analizar la ley que permitió el desarrollo de las telecomunicaciones en Chile, “El Mercurio” convocó a gerentes de regulación de las principales compañías del sector, ex subsecretarios, académicos y consultores. La instancia, que se enmarca en el Hub de Competitividad Digital creado en enero de este año, permitió reflexionar sobre la evolución de la industria, sus desafíos actuales y los riesgos que enfrenta su sostenibilidad financiera.

En la instancia participaron los ex subsecretarios de Telecomunicaciones Claudio Araya, Pamela Gidi y Rodrigo Ramírez; además de Roberto Gurovich, chairman de G&A Consultores; Lucas Sierra, socio de Lupa Legal; Manuel Araya, gerente de Regulación y Asuntos Corporativos de Entel; Cristián Casanova, director legal de ON*Net Fibra; Daniel Halpern, vicepresidente de la Cooperativa de Telecomunicaciones (Cotel); Alberto Jara, asesor regulatorio de Mundo Telecomunicaciones; Rodrigo Almarza, gerente de Asuntos Legales y Regulatorios de GTD; María Paz Cerda, vicepresidente de Asuntos Corporativos de WOM; Christian Felú, gerente de Asuntos Regulatorios de Movistar; y Francisco Concha, gerente de Regulación de ClaroVTR.

LA BASE QUE IMPULSÓ EL DESARROLLO

Desde la promulgación de la Ley General de Telecomunicaciones, en 1992, el marco regulatorio permitió fomentar la competencia, masificar la cobertura, reducir precios y generar beneficios tangibles para los usuarios.

“Cuando implementamos el multi-carrier, el beneficio para los consumidores al año siguiente equivalía a unos US\$ 300 millones, prácticamente lo mismo que una reforma tributaria. Eso muestra que cuando la regulación introduce competencia, el impacto puede ser enorme”, plantea Roberto Gurovich, chairman de G&A Consultores.

Hoy, uno de los problemas críticos

es el desajuste entre las exigencias de inversión del sector y su capacidad de generar ingresos. Ciclos tecnológicos más cortos y una mayor demanda de datos obligan a realizar inversiones millonarias de forma sostenida, sin que ello se traduzca en mayores retornos, lo que pone en duda la sostenibilidad del modelo.

“Con las generaciones móviles que vienen cada diez años, cada empresa tiene que invertir entre US\$ 200 y US\$ 250 millones anuales durante toda la década. Si uno considera el nivel de ingresos promedio del sector, simplemente los números no dan”, advierte el exsubsecretario de Telecomunicaciones Claudio Araya.

PERMISOS, PLAZOS Y BARRERAS

Otro de los problemas más visibles es la complejidad de los procesos administrativos y exigencias que ralentizan el despliegue de infraestructura.

“Hoy operamos en una zona gris. Hay empresas de una sola persona que instala, repara, cobra y factura. Si además tiene que lidiar con toda la carga regulatoria, no funciona”, plantea Daniel Halpern, vicepresidente de la Cooperativa de Telecomunicaciones (Cotel) y CEO de Miinternet.

El exsubsecretario de Telecomunicaciones Rodrigo Ramírez coincide: “En infraestructura fija tenemos una ‘permisología’ extrema, con hasta 12 trámites y plazos que han ido aumentando en el tiempo, cuando debiera ser exactamente al revés”.

FRAGMENTACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN

A los desafíos operativos se suma un problema de diseño institucional: la coexistencia de múltiples organismos con atribuciones en telecomunicaciones ha significado superposición de funciones y problemas de coordinación.

“El desarrollo digital del país está distribuido en múltiples ministerios, lo que hace muy difícil implementar cambios reales o coordinar políticas públicas de manera efectiva”, plan-

tea Pamela Gidi, exsubsecretaria de Telecomunicaciones.

A esto se suma una judicialización creciente, lo que introduce incertidumbre en un sector que requiere planificación de largo plazo.

“Hoy, las decisiones se toman considerando cómo puede intervenir la Tercera Sala de la Corte Suprema. Eso refleja un problema estructural grave”, advierte Lucas Sierra, socio de Lupa Legal.

“A mi juicio, ocurrió algo clave: el regulador se debilitó y cedió poder”, agrega Manuel Araya, gerente de Regulación y Asuntos Corporativos de Entel. Y asegura que, “desde ese momento, la Corte Suprema empezó a actuar como regulador de facto en telecomunicaciones”.

NUEVOS ACTORES, MISMAS REDES

A este escenario se suma la irrupción de grandes plataformas digitales que utilizan la infraestructura sin estar sujetas a las mismas exigencias ni costos de inversión.

“Más del 30% del tráfico no es generado por los usuarios, sino por grandes plataformas, y ese tráfico no está adecuadamente financiado. Ese es el debate pendiente a nivel global”, advierte Manuel Araya.

En el corto plazo, los expertos señalan que se debe avanzar en medidas que no requieran cambios legales, como la simplificación de permisos, la reducción de cargas administrativas y el uso de herramientas reglamentarias para agilizar procesos. En paralelo, coinciden en que cualquier rediseño más profundo requerirá acuerdos políticos amplios.

“Todos hablamos de simplificación regulatoria, pero pocas veces se aterriza. Si queremos avanzar, hay que ponerles nombre y apellido a esas medidas y hacerlas operativas”, señala Alberto Jara, asesor regulatorio de Mundo Telecomunicaciones.

En el sector existe preocupación de que la retórica de “gobierno de emergencia” de la nueva administración deje en segundo plano una agenda que requiere urgencia y visión de largo plazo. Postergar definiciones podría profundizar los desequilibrios en la industria.

“

El regulador se debilitó y, desde entonces, la Corte Suprema ha pasado a actuar como regulador de facto en telecomunicaciones”.

MANUEL ARAYA
 Gerente de Regulación y Asuntos Corporativos de Entel

“

Hoy tenemos una ‘permisología’ extrema, con 12 trámites. Eso debería reducirse a no más de cinco y no tardar más de 30 días”.

RODRIGO RAMÍREZ
 Exsubsecretario de Telecomunicaciones

“

La Subtel tiene demasiadas funciones mezcladas. Dicta la norma y luego la interpreta, lo que genera incertidumbre”.

MARÍA PAZ CERDA
 VP de Asuntos Corporativos de WOM

“

La posibilidad de que la Corte Suprema termine redefiniendo decisiones regulatorias o económicas es un problema serio desde el punto de vista institucional”.

LUCAS SIERRA
 Socio de Lupa Legal

“

Actualmente hay un desalineamiento entre la demanda por servicios digitales y la capacidad de la industria para generar ingresos. Ese desajuste, que antes era transitorio, hoy se ha transformado en un problema permanente”.

ROBERTO GUROVICH
 chairman de G&A Consultores

“

Hay una disparidad regulatoria con actores internacionales que no están sujetos a las mismas reglas que los operadores locales”.

FRANCISCO CONCHA
 Gerente de Regulación de ClaroVTR