

# ¿Cómo salir del barro?

**Cristián Stewart**  
IdeaPaís



**C**uesta imaginar otro momento en las últimas décadas en que izquierdas y derechas hayan coincidido tanto en las prioridades que el próximo gobierno debe abordar. El diagnóstico para cerrar el ciclo de incertidumbre es ampliamente compartido, y pocos dudan del punto de inflexión en que nos encontramos. El qué, entonces, parece no ser el desafío. La llave está en el cómo. ¿Cómo enfrentar, entonces, los asuntos que (casi) todos reconocemos como urgentes?

Además de los desafíos inmediatos —seguridad, economía y un Estado ingobernable—, las transiciones propias del mundo moderno —tecnológica, laboral, climática, migratoria y demográfica— son particularmente complejas. Por eso, lo primero que deben hacer quienes aspiran a presidir Chile es hablarles a los chilenos como adultos.

El momento exige responsabilidad compartida, de personas, empresas, sociedad civil y Estado. Las soluciones sin

evidencia, los planes sin respaldo y las promesas poéticas solo profundizarán la frustración. Es fundamental hablar con la verdad. Y la verdad —siempre incómoda— es que no hay salida estructural rápida, fácil ni sin sacrificios.

Segundo, ofrecer solo lo que se pueda y se esté dispuesto a cumplir. Por diversas razones, este gobierno no ha cumplido lo que prometió. Su discurso de la normalización del caos es patudo, pues se beneficia de su propia ambivalencia en el tema. Y si en algo ha cumplido, no es en su programa. En parte por inviable y en parte por conveniencia. Su programa fue guardado

en un cajón que Gonzalo Winter parece haber encontrado para reeditar la actitud redentora de su «generación escogida» (provocando rabia en figuras concertacionistas, que —tarde— han optado por defender su legado).

Tercero, urge salir del clima de polarización. Las sociedades solo avanzan cuando asumen una verdad elemental:

vivimos con otros. La incivilidad que reina en muchas comunas —basura, ruidos y fiestas en días de semana, música matutina, parrillas invasivas— no es tan distinta del abuso de las licencias médicas y de la corrupción de las fundaciones.

¿El patrón? Sálvese quien pueda... del resto. ¿La lógica? El distinto es una

amenaza, y debe permanecer distante. Ceder ante la contraparte es rendirse ante el enemigo. Llegar a acuerdos es propio de cobardes, y que vivimos en una guerra en que lo único que vale es aplastar, arrinconar, y vencer sin renunciar. Si los negocios y la

**“Hablar con la verdad y prometer lo que se puede cumplir (y cumplirlo) son cruciales para salir del letargo”.**

vida cotidiana se basan en acuerdos, ¿por qué la política los reniega? Quizás esto explica en algo su desorientación.

Hablar con la verdad, prometer lo que se puede cumplir (y cumplirlo) y abandonar la polarización son elementos cruciales para salir del diagnóstico, y salir el letargo asfixiante en que nos encontramos.