

Fecha: 20-03-2026
 Medio: El Mercurio
 Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
 Tipo: Noticia general
 Título: Oposición arremete contra La Moneda por eventual alza de combustibles: de “provocación” a “mejora a súper ricos”

Pág.: 2
 Cm2: 373,7

Tiraje: 126.654
 Lectoría: 320.543
 Favorabilidad: ☐ No Definida

JOAQUÍN CASTRO

En la oposición, las palabras del ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, respecto de una eventual modificación del mecanismo regulatorio del precio de los combustibles (Mepco), generaron una molestia inmediata.

Sin embargo, en los hechos, el eventual cambio en el Mepco constituye igualmente una oportunidad para el sector, pues lo “une”, al darle un “foco” claro contra el oficialismo.

Ello, en momentos en que persisten las diferencias que arrastran desde hace tiempo las fuerzas opositoras.

En concreto, figuras del sector advirtieron que la eliminación del Mepco perjudicaría directamente a la ciudadanía, y abogaron por la adopción de medidas que permitan compensar un posible incremento en el precio de los combustibles.

“Impacto en el bolsillo de las personas”

La presidenta del Frente Amplio, Constanza Martínez, por ejemplo, fustigó: “Mientras anuncian beneficios para las grandes empresas, evalúan medidas que encarecen la vida de la gente”.

Como otras figuras de su sec-

Partidos exigen desde ya medidas compensatorias para la población

Oposición arremete contra La Moneda por eventual alza de combustibles: de “provocación” a “mejora a súper ricos”

Más allá de la molestia por el posible incremento de precios, el tema terminó “uniendo” al sector contra el Ejecutivo, en medio de sus diferencias internas.

“Mientras anuncian beneficios para las grandes empresas, evalúan medidas que encarecen la vida de la gente”.

CONSTANZA MARTÍNEZ
 PRESIDENTA DEL FA

“El Gobierno está provocando a la gente. El hacer una política pública que les implica a los chilenos subir el precio de las gasolinas en 300 pesos, 400 pesos”.

DANIEL MANOUCHEHRI
 DIPUTADO DEL PS

tor, insistió en subrayar la responsabilidad de La Moneda en el cuadro: “Tocar el Mepco en este contexto es una decisión política que carga el costo a las familias de clase media y trabajadora. La bencina podría subir más de \$300 por litro. El ministro Quiroz da certezas de mejora para los súper ricos e incertidumbre para la mayoría”.

El diputado Daniel Manouchehri (PS), en tanto, apuntó a que “el Gobierno está provocando a la gente. El hacer una política pública que les implica a los chilenos subir el precio de las gasolinas en 300 pesos, 400 pesos, tendría un impacto en el bolsillo de las personas”.

El congresista recriminó: “Lo que nosotros vemos acá es una

política constante en materia económica del nuevo gobierno, que es disminuir la carga tributaria al 1% más rico para poder hoy día de alguna manera perjudicar a la gente con otro tipo de política”.

También entró al ruedo el presidente del Partido Comunista, Lautaro Carmona. En EmolTV, al comentar un eventual cambio

en el Mepco y otros asuntos, aludió a una eventual efervescencia social: “El nivel de opinión a través de la movilización va a ser en mérito de cuáles son las políticas y los métodos que plantea el Gobierno al respecto, o sea, no es responsabilidad tanto de quienes son en tanto afectados (...), sino de cómo el Gobierno lo haga”.

A su turno, el senador del Frente Amplio Diego Ibáñez advirtió que un posible cambio al Mepco se suma a otras acciones de La Moneda que, a su juicio, son lesivas para una parte importante de la

población y beneficiarias para otro grupo.

“Para la clase media, el Gobierno anunció un aumento del precio de la bencina, la posible eliminación del Mepco, embargos para los deudores del CAE y eliminar parte de los beneficios de la gratuidad. Para las grandes empresas anunció bajar su tributación y la eliminación del impuesto a las ganancias de capital”, acusó.

“Gesto a la clase media”

En el mismo sector, algunas voces sostuvieron que una jugada relativa al mecanismo de regulación de precios del combustible debiese ir necesariamente acompañada de compensaciones para las familias más vulnerables. El diputado Jaime

Araya (ind.-PPD) señaló: “Si el Gobierno está planeando bajarles el impuesto a los grandes grupos económicos del 27% al 24%, también tiene que hacer un gesto a la clase media y a las familias más pobres dejando sin efecto el cobro del impuesto específico de los combustibles”.

EXPECTATIVA
 La oposición resolverá sus próximos pasos frente al asunto, a partir de las decisiones que vaya tomando el Ejecutivo.