LITORALPRESS

Fecha: 26-05-2025
Medio: Diario Financiero
Supl. : Diario Financiero
Tipo: Noticia general
Título: **“Si la CMF no hubiese actuado el deterioro de las carteras hubiera sido irreversible”**

Pág. : 13
Cm2: 504,7

Tiraje: 16.150
Lectoría: 48.450
Favorabilidad: No Definida

El representante de 76 inversionistas de Sartor AGF aseguró que apoyaron a la CMF porque “no es posible que los fondos vuelvan a ser gestionados por quienes ocasionaron esta verdadera debacle financiera”.

CRISTIÁN GANDARILLAS
ABOGADO DE NUEVO GRUPO DE APORTANTES DE SARTOR

“Si la CMF no hubiese actuado el deterioro de las carteras hubiera sido irreversible”

POR CRISTÓBAL MUÑOZ

El martes 13 de mayo un nuevo grupo de aportantes de Sartor AGF irrumpió en el caso, al ingresar como parte interesada en favor de las medidas de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) en la Corte de Apelaciones.

El hito se da en medio de la discusión del recurso de ilegalidad presentado por el *holding* en contra del regulador, con el apoyo de otro grupo de inversionistas.

Representados por el socio de GMD, Cristián Gandarillas, el nuevo grupo de 76 aportantes aseguró que la CMF actuó “de la única manera razonable y prudente”.

En conversación con **DF**, el abogado detalló que los inversionistas buscaron su asesoría luego de que se destapara el Caso Sartor.

“Entiendo que algunos formaban parte de otro grupo, pero que no estaban de acuerdo con su estrategia de insistir en que los fondos volvieran a ser administrados por Sartor AGF, su directorio y gerente general, y adoptar la misma postura que Sartor y sus relacionados buscando evadir sus responsabilidades y atribuírsela a la CMF”, reveló.

– ¿Por qué actuar ahora?

– La necesidad de intervenir radica en que Sartor, junto a un grupo de inversionistas, pretenden que la administración de los fondos vuelva a Sartor AGF.

No es posible que los fondos vuelvan a ser gestionados por quienes ocasionaron esta verdadera debacle financiera, y es por ello que apoyamos la resolución de liquidación de Sartor AGF, y confiamos en que el interventor escuchará a los aportantes y se adoptarán las medidas necesarias para maximizar el recupero de las sus inversiones.

– ¿Los aportantes que representa prefieren a la CMF por sobre un tercero para la administración de los fondos?

– No es que nuestros aportantes prefieran a la CMF o a un tercero, no existe esa dicotomía. Pero sí están todos de acuerdo en que cualquier alternativa es mejor a que los fondos vuelvan a ser administrados por Sartor.

Por otra parte, resulta muy difícil que una administradora ajena o externa quiera asumir la administración de un fondo cuya situación financiera real se desconoce por completo, sin realizar un estricto *due diligence* que demora tiempo y recursos.

– ¿Volverán a recurrir a la justicia?

– Iniciaremos acciones legales en contra de todos aquellos que tuvieron injerencia en la pérdida de las inversiones de los aportantes que representamos hasta que se les repare o indemnice, sea por negligencia o dolo.

Se analizarán todos los actos entre empresas o personas relacionadas o con terceros y su efecto en las inversiones de los aportantes, de modo que se hagan responsables de su pérdida y respondan con todo su patrimonio. No descartamos ningún tipo de acción judicial de antemano.

“Iniciaremos acciones legales en contra de todos aquellos que tuvieron injerencia en la pérdida de las inversiones de los aportantes que representamos hasta que se les repare o indemnice, sea por negligencia o dolo”.

Acusaciones

– Desde Grupo Sartor acusaron que la CMF tendría a los aportantes en un “corralito”. ¿Es así?

– Si la CMF no hubiese actuado frente a este problema sistémico y hubiese dejado bajo la administración de Sartor los fondos de los aportantes, el deterioro de las carteras hubiera sido irreversible, si es que ya no lo es, y podría haber quedado muy poco que administrar.

La tesis de Sartor no tiene lógica alguna, pues ha quedado en evidencia que no tenían fondos suficientes para responder a sus obligaciones.

– También se indicó que muchos aportantes que usted representa serían cercanos a Óscar Ebel...

– No conozco al señor Óscar Ebel, ni quienes serían sus cercanos, ni menos cuáles de los aportantes que representamos tendrían esa calidad. La verdad, es que poco nos importa, en cualquier caso, pues fue un director de Sartor y tendrá que responder al igual que los demás directores por los hechos en que participó y que da origen a su responsabilidad.

– ¿Ve un eventual beneficio a Credicorp?

– No tenemos antecedentes de que se haya beneficiado a Credicorp por sobre los otros aportantes de Sartor.

Las teorías conspirativas que ha levantado Sartor y algunos aportantes respecto a la relación que tendría con el liquidador Ricardo Budinich, no son más que eso, teorías que en la gran mayoría de los casos resultan ser falsas.