



Duras críticas contra el acuerdo Codelco-SQM en la Cámara de Diputados

Felipe O’Ryan

Durante la tarde de ayer, la Cámara de Diputados comenzó a revisar los resultados de la Comisión Especial Investigadora por el acuerdo Codelco-SQM. Entre quienes interviniieron -no se alcanzó a vota, y se continuará discutiendo en el pleno el 30 de junio- quedó claro que el escepticismo por la alianza entre ambas empresas ha comenzado a calar en el Congreso.

“Codelco, sus ejecutivos y destacados economistas señalan que el acuerdo es un buen acuerdo y pueden tener razón, pero de la misma forma son demasiadas las voces que ponen en duda el acuerdo desde distintos sectores y también pueden tener razón, (pero) se les descalifica técnicamente o que están influenciados por la competencia, pero el caso es que finalmente tenemos opiniones distintas ¿qué le falta entonces a este acuerdo? Construir legitimidad y eso se construye presidente a través de una licitación”, dijo el diputado Alberto Undurraga (DC), alineándose con la tesis de los principales críticos del acuerdo, como el Grupo Errázuriz, que piden una licitación abierta para explotar el Salar de Atacama. La comisión investigadora recomendó anular el acuerdo por no ser la mejor opción en cuantos recaudación para el Fisco.

“Respaldo sus conclusiones (de la comisión investigadora) y anuncio desde ya mi voto a favor. Este acuerdo de desfavorable para Chile”,

comentó la diputada de Acción Humanista, Ana María Gazmuri.

“Resulta que en Chile hasta para comprar sillas hay que hacer licitaciones. Pero para entregarle el litio a Soquimich para su explotación resulta que le hacen un trato directo (...) Nadie comprende, presidente”, señaló el diputado Miguel Ángel Calisto, de Demócratas, durante su intervención. Desde Chile Vamos y la oposición, las críticas fueron similares.

“Tenemos que revisar al callo si efectivamente este acuerdo alcanzado entre Codelco y Soquimich es el mejor acuerdo para el Estado de Chile o se han beneficiado otros que no son el Estado de Chile y sus ciudadanos. Y cuando lleguemos al poder lo vamos a revisar”, comentó el diputado del Partido Nacional Libertario y candidato presidencial, Johannes Kiaser.

“Nos enteramos que esta estrategia se iba a materializar en un acuerdo entre Codelco y SQM, a puerta cerrada, sin licitación, sin socializarlo con este Congreso y saltándose todas las normas de prioridad y transparencia que se habrían esperado en un negocio tan inmensamente grande”, intervino la diputada de Republicanos, Catalina del Real. “Lo que tenemos que hacer de verdad es transparentar a la ciudadanía un recurso que es tan importante (el litio) y que ya está siendo cuestionado en el uso fuera de nuestro territorio debe ser defendido y debe ser en beneficio de nosotros los chilenos”, comentó el diputado Evópoli, Francisco Undurraga.