

Exministro Marcel analizó fuentes de financiamiento propias para Gores

PRESENTÓ SU VISIÓN.

El economista fue uno de los invitados principales al encuentro de consejeros regionales de todo el país, realizado en Valdivia. En su intervención, afirmó que la descentralización promueve el crecimiento del país.

María Alejandra Pino C.
mariaalejandra.pino@australvaldivia.cl

Desde el jueves y hasta el sábado, Valdivia fue epicentro de la reflexión en torno a los avances y desafíos en descentralización, durante el encuentro internacional que reunió a consejeros regionales de todo el país, así como a actores políticos y de la academia. Una de las materias analizadas fue "fiscalidad y descentralización", a cargo de uno de los invitados principales del evento, el economista y exministro de Hacienda, Mario Marcel.

En el Edificio Nahmías de la Universidad Austral de Chile, Marcel expuso su visión sobre esta materia, en el marco de la demanda de regiones por mayores competencias, tanto administrativas como fiscales, y que fueron planteadas una vez más durante el encuentro que organizaron el Gobierno Regional de Los Ríos, la Universidad Austral de Chile y la Asociación Nacional de Consejeros y Conseje-

ras Regionales de Chile, Ancorre.

El economista -consultado por Diario Austral- enfatizó en la importancia de avanzar en descentralización, a fin de lograr el desarrollo de los territorios. También analizó por qué este proceso ha sido más lento de lo esperado.

¿Por qué es necesario avanzar en descentralización?

-Cuando hoy día nos preguntamos cómo puede crecer más el país y se habla de los temas de productividad, se dice que la productividad está estancada por diez años. El tema de descentralización tiene mucho que ver con eso, tiene que ver con la eficiencia con la que se asignan los recursos y con las dificultades o no operativas que hay en terreno del funcionamiento del Estado. El centralismo tiene un costo grande, en términos de eficiencia, porque significa que no solamente las decisiones tienen que hacer un recorrido mucho más largo, sino que además en el camino se



ENTRE EL JUEVES Y EL SÁBADO SE REALIZÓ EN VALDIVIA EL ENCUENTRO DE CORES QUE TUVO COMO INVITADO AL ECONOMISTA MARIO MARCEL.

van uniformando, y se van haciendo cada vez menos adecuadas a un país que es heterogéneo en su composición social, territorial, productivo etcétera. Entonces, a mí no me cabe duda de que en Chile parte de nuestros problemas de productividad tienen que ver con el excesivo centralismo.

Siempre he vivido en Santiago, pero para mí el tema no tiene que ver con estar mirando hacia Santiago desde otra parte, sino que dar cuenta de que la manera en que funcionan las cosas en Chile, en términos de concentración de la actividad, de la población en Santiago, más los temas de con-

centración de las decisiones, eso tiene un costo para el país.

El alcalde de Lago Ranco, Miguel Meza mencionaba en su exposición que la Ley de Fortalecimiento de las Regiones es de 2018, ¿por qué nos ha costado tanto avanzar en más facultades para los gobiernos regionales?

-Porque ha habido una resistencia impresionante de los ministerios sectoriales. Mientras fui ministro, formé parte del Comité Interministerial de Descentralización, donde llegaban las propuestas de traspaso de competencias y a vi ministros y a subsecretarios haciendo esfuerzos denodados

por evitar traspasar funciones. Esa es la realidad.

Desde los Gores, desde la Ancorre, piden más facultades, más toma de decisiones, pero también nuevas fuentes de ingresos. ¿Hacia dónde cree usted que hay que avanzar en eso último?

-Una característica del financiamiento regional es que las regiones prácticamente no tienen fuentes propias de financiamiento, prácticamente todas son transferencias del gobierno central. En el último tiempo se agregó el Royalty Minero, que fue un paso importante, a mi entender va en la dirección correcta. Pero todavía

falta lograr, en el caso de las regiones, algo que existe en los municipios, que es el que hay fuentes propias de financiamiento, o sea, recaudación de ciertos impuestos o ciertas tasas o ciertos gravámenes que van íntegramente a las municipalidades. Creo que eso también nos está haciendo falta por el lado de las regiones.

Y en ese sentido, el proyecto "Regiones más fuertes", ¿en qué va a aportar?

-Ese proyecto trata de equilibrar tres cosas. Por un lado, mayor capacidad de generación de ingresos. En segundo lugar, mayor flexibilidad en la



MIGUEL BUSTOS/UNO NOTICIAS

EXPERTO COMPARTIÓ SU VISIÓN DE LOS IMPACTOS DE LA CENTRALIZACIÓN CON LOS ASISTENTES AL ENCUENTRO.

(viene de la página anterior)

administración de los recursos y, en tercer lugar, mayor rendición de cuentas por el uso de esos recursos.

A mí entender, es una estructura equilibrada, que es lo que uno estaría buscando. Pero, desgraciadamente, ese proyecto detuvo su tramitación en el momento en que empezó todo el escándalo del caso Convenios. Muchos parlamentarios, que no son muy amigos de la descentralización, aprovecharon ese escenario para frenar esa discusión y eso ha evitado que ese proyecto pueda avanzar. Siempre hay cosas que se pueden mejorar en el margen, pero creo que tiene la estructura adecuada para avanzar en descentralización de manera responsable y eficaz.

Sobre las situaciones observadas en algunos Gores referidas a irregularidades, ¿qué medidas de control son necesarias implementar en estas instituciones?

-Creo que parte del problema que se manifestó en el caso Convenios, es que a los gobiernos regionales se les están entregando más recursos, pero sin que tengan capacidad directa de ejecución de éstos. Entonces tienen que recurrir a terceros para ejecutarlos. Y al momento de buscar esos terceros, hasta la Ley de Presupuestos del 2022, el camino más expedito era a través de convenios directos con instituciones privadas sin fines de lucro. Eso se cambió en la Ley de Presupuestos del 2023, sin saber que estaba ocurriendo toda esa situación, pero parecía razonable

“

A mí no me cabe duda de que en Chile parte de nuestros problemas de productividad tienen que ver con el excesivo centralismo...”

“

Pero todavía falta lograr, en el caso de las regiones, algo que existe en los municipios, que es el que hay fuentes propias de financiamiento, o sea, recaudación de ciertos impuestos o ciertas tasas o ciertos gravámenes que van íntegramente a las municipalidades...”

que tuvieran otras opciones los gobiernos regionales. Entonces, ese creo que es el origen estructural de este problema. Ahora, por supuesto, hubo gobiernos regionales que recurrieron más intensivamente a estas transferencias y otros que más bien trataron de generar mayor capacidad de ejecución o hacer convenios de programación con instituciones públicas, etcétera. Creo que la región de Los Ríos es un ejemplo de lo

segundo. La región vecina, de Los Lagos, es un ejemplo de lo primero.

Hoy en día esa estructura de incentivos ya cambió. Se ha establecido una serie de criterios para darle más transparencia a la asignación de recursos, evitar estas asignaciones directas, pero al mismo tiempo tienen que irse abriendo más alternativas y más capacidades para la gestión de los gobiernos regionales, que eviten que la única forma de movilizar los recursos es transfiriéndoselos a alguien.

¿Falta más control interno?

-Ahora ya se aprobó la ley que crea la auditoría interna y eso también es válido para los gobiernos regionales, entonces ahora debería haber un espacio para generar mayor capacidad de control interno y, por supuesto, en cada región depende mucho de los gobernadores y de los consejeros generar espacios de información más fluidos al momento de asignar recursos, que es el momento en el cual el Consejo Regional ejerce sus facultades.

La agenda de descentralización se asocia mucho a los gobiernos regionales, pero, ¿en qué posición quedan los municipios?

-Lo que uno debe tener claro es que muchas veces hay obligaciones de control o de autorizaciones, de visiones, que se establecen por glosas del presupuesto y que hay que cumplirlas; no es una opción para el Ministerio de Hacienda o para la Dirección de Presupuestos

decir “no, ahora no voy a controlar esto”, porque hay mandatos que vienen directamente de ahí y si uno no los ejerce la Contraloría les va a decir que no están cumpliendo con su obligación. Entonces, todo ese bosque de regulaciones que está en las glosas de la ley del presupuesto, hay que tratar de irlo simplificando lo más posible, irlo racionalizando, porque si no se corrige desde ahí, las instituciones por sí solas no lo van a hacer.

Estas instancias, hoy día convocadas por el Gobierno Regional, por la Ancore, por la Universidad Austral, ¿en qué medida vienen a fortalecer o aportar a todo este proceso de descentralización?

-Son muy útiles, porque permiten a los consejeros y consejeras regionales entender más a fondo muchas de las cosas que les ocurren, que marcan el ejercicio de su función. Tuvimos también la presentación de Josep Borrell, que ayudó con una visión más global, más desde afuera. Así que todo lo que sirva para fortalecer la capacidad de análisis y de gestión de los gobiernos regionales y de los cores creo que es muy útil, porque tenemos todavía una brecha importante por el hecho de ser instituciones más nuevas, muchos elementos actuales son producto de las reformas que hubo durante el segundo gobierno de la Presidenta Bachelet, entonces hay que tratar de ponerse al día y para eso lo mejor es poder trabajar entre pares para compartir experiencia y conocimiento. ☞