

“La izquierda y el PC dominan el debate en redes sociales, en comparación al resto”, considera Kenneth Bunker

# Cinco analistas responden a la pregunta: ¿por qué la gente evita meterse en política?

“Hay una violencia e intolerancia sin argumentos, que es lo que provoca el miedo y eleva los costos de poder hablar, lo que se conoce como la cultura de la cancelación”, dice Sylvia Eyzaguirre del CEP.

F. SUÁREZ / A. LARA

En las últimas semanas ocurrieron hechos para tener en cuenta. Fernando González fue noticia por comunicar que se va del país, entre otras razones porque “en Chile dar una opinión política tiene un costo alto y no tengo ganas de asumirlo”. Millaray Viera reclamó por la utilización de una canción de Gervasio, su padre, en una campaña del Rechazo. Un diputado subió un meme de Chayanne llamando a votar Apruebo, lo que generó la inmediata respuesta del artista, aclarando que no se mete en política. La Anfp reprochó el uso de la camiseta de la Roja en el lanzamiento del comando del Apruebo. ¿Estamos evitando meternos en política por alguna razón? Cinco analistas opinan.

## “Las prioridades son otras”

Claudio Alvarado, director ejecutivo del IES, cree que “en círculos de confianza no hay mayor problema para opinar de política, pero sí en ambientes más expuestos y eso tiene que ver con que en ciertos círculos de la elite, hay una cierta cultura de la cancelación, una intolerancia hacia posiciones consideradas políticamente incorrectas por estos sectores de naturaleza progresista, aunque esto puede cruzar otros sectores también. Fernando González habla de esto. Los políticos han perdido credibilidad ante la ciudadanía, los ejemplos de Chayanne y de la Selección tienen que ver con la opción del Apruebo y da la impresión que es una opción que se ha venido desconectando de las grandes mayorías ciudadanas, si uno mira las encuestas, y a perdido transversalidad política. Finalmente, las grandes mayorías han perdido el espíritu de politización porque las prioridades son otras (seguridad pública, alza en el costo de la vida, etcétera).”

## “Intolerancia sin argumentos”

La investigadora del CEP Sylvia Eyzaguirre opina: “Muchas personas



“Lo que se observa en investigaciones es que desde el estallido social hay más conversación de política”, dice Javier Sajuria.

con perfil conocido están evitando dar su opinión sobre la nueva Constitución dado el clima de violencia que hay en redes sociales. Se suele banalizar el debate a reducir las posturas al Apruebo en favor de la democracia y Rechazo es afirmar la dictadura de Pinochet, lo que es falso. Eso no solo se ve en redes sociales, sino en columnas y cartas en los medios de comunicación, como las duras respuestas a la carta de Ricardo Lagos por no pronunciarse por el Apruebo. El acoso a quienes estarían por rechazar por el contenido del texto, independiente a su posición política, es lo que produce que muchas personas decidan

callar su opinión para no pasar un mal rato”.

Eyzaguirre prosigue: “Es evidente el nivel de desconfianza en los políticos y necesitan rostros, emblemas y símbolos que no tengan una carga negativa, y que la gente tenga confianza en ellos. A pesar de estos rostros, uno ve en las evidencias que no logran mover la aguja, se vio con Trump, que todos los artistas estaban en su contra”. Y remata: “Hay una violencia e intolerancia sin argumentos, que es lo que provoca el miedo y eleva los costos de poder hablar, lo que se conoce como la cultura de la cancelación”.

## “Apatía”

Kenneth Bunker, director de tresquintos.cl, manifiesta: “En general los chilenos no participan tanto en política y la mejor forma de medirlo es con la participación electoral. En 1989, con el fin de la dictadura, hubo mucho interés por participar, pero a medida que fue pasando cada año, fue votando menos gente. Cuando el voto se volvió voluntario, en 2012, se entendió que solo el 50% de las personas estaba dispuesta a participar en política. La gente en general siente apatía, que los políticos son lejanos, ganan mucha plata y no resuelven los problemas de las personas”.

## “La izquierda y el PC dominan el debate”

El analista acota que mucha gente piensa que ir a votar no resuelve nada. “Ahora, hoy se está hablando mucho de política porque está la sensación de que hay más en juego que antes, pero es una idea empujada por ciertos grupos, los sectores más radicalizados. La izquierda y el PC dominan el debate en redes sociales, en comparación al resto. Los que dominan el debate son pocos, pero a la mayoría no le interesa tanto la política. Los chilenos son apáticos desde el 89, están calmos, creen que el sistema funciona o no cambia en nada”.

## “Socialización inversa”

Javier Sajuria, profesor de ciencia política en Queen Mary University of London y director de Espacio Público, discrepa: “No tengo claro que la gente esté evitando opinar de política, no sé de dónde viene ese dato. Lo que se observa en investigaciones es que desde el estallido social hay más conversación de política, sobretodo al interior de los hogares. Ha habido una socialización inversa, históricamente los padres hablando de política con sus hijos, ahora los hijos lo hacen con los padres y están socializando con sus padres qué temas quieren conversar”.

## “Caja de resonancia”

Cristóbal Bellolio, doctor en Filosofía Política, cree que: “Hay una pretensión de ambos sectores más extremos de mirar al adversario como un inmoral o como un idiota. Esto es un problema porque uno comienza a sentir que solo sus opiniones son legítimas porque además están reforzadas por el entorno. Esto genera cámaras de resonancia, es decir, la sociedad comienza a caer en un patrón conductual en el que los individuos solo escuchan y se juntan con personas que piensan igual a uno. Entonces cuando sales de tu cámara de resonancia y te encuentras con gente que piensa distinto, consideras que el resto está equivocado. Eso lastima a las instituciones y a la democracia. Comienza a creerse que hay opciones que no son legítimas”.