



UN DÍA ANTES DE LA VOTACIÓN DE POLÉMICO PROYECTO PARA RESCATAR HASTA 10% DE LOS FONDOS DE AFP

# Presidente Piñera promete “hacer cirugía mayor al sistema de pensiones”

■ Senadores de la oposición interpretaron que el Ejecutivo se abrirá a su propuesta. Briones dijo que se trabajará sobre el texto del gobierno hoy en trámite en la Cámara Alta.

POR EQUIPO DF

En la antecámara a la votación hoy del proyecto que busca que los afiliados puedan rescatar hasta un 10% de sus fondos de pensiones, el presidente Sebastián Piñera sorprendió ayer prometiendo realizar una “cirugía mayor” al sistema de pensiones.

“He encomendado al ministro de Hacienda y la ministra del Trabajo y Previsión Social avanzar en un diálogo con los diferentes sectores políticos y sociales de nuestro país para alcanzar un acuerdo, en el más breve plazo, que permita hacer cirugía mayor al sistema de pensiones”, aseguró el mandatario.

Una vez conocidas las palabras del jefe de Estado, los senadores de opo-

sición entendieron que el Ejecutivo se abrirá a aceptar parte de los cambios que propusieron en enero pasado.

El presidente de la comisión de Trabajo del Senado –instancia donde hoy se está discutiendo la reforma–, Juan Pablo Letelier (PS), valoró el cambio de tono. “Me parece muy bien que el Presidente comprenda que efectivamente el actual modelo de pensiones requiere de cirugías mayores, es decir, esto es con anestesia, no es sin anestesia, y eso significa avanzar a un modelo mixto, multipilar, donde se reponga un rol central de la seguridad social”, manifestó Letelier.

El parlamentario puntualizó que aquello implica que lo que salió de la Cámara de Diputados es insuficiente. “El Senado no va a aprobar el proyecto que viene de la Cámara, no hay proyecto si no hay pilar solidario de ahorro colectivo. Esperamos que efectivamente logremos ir a los temas sustantivos, con el 6% de cotización adicional, revisar profundamente la regulación del DL 3.500 en el 10% y revisar lo que es el pilar solidario”, indicó.

Desde la DC, la senadora Carolina Goic –quien también integra la comi-

**“Cuando el Presidente habla hoy de cirugía mayor, uno entiende que se necesita anestesia. Doy por descontado que se aceptará tener una institución pública robusta”, señaló Carolina Goic (DC).**

sión de Trabajo– destacó el discurso de Piñera. “Cuando el Presidente habla de cirugía mayor, uno entiende que se necesita anestesia. Doy por descontado que se aceptará tener una institución pública robusta, que es lo que planteamos desde el primer día y vamos a usar el 6% adicional en una lógica distinta a la que tienen hoy las actuales AFP, en una lógica solidaria”, sostuvo.

La parlamentaria entiende que el Presidente se abre a aceptar la propuesta que realizaron en enero pasado. “No es lo mismo que se aprobó en la Cámara y el Presidente dice que se irá más allá de eso. Me imagino que el lunes tendremos más claridad de parte de la ministra Zaldívar de cuál es el planteamiento que hace el Gobierno, pero lo que es claro, lo que todos leemos es que esto no puede ser más AFP, sino que al contrario”, espetó.

### Ejecutivo negociaría sobre su propuesta

Sin embargo, el ministro de Hacienda, Ignacio Briones, declaró que la base de la negociación será la reforma hoy en trámite en la Cámara Alta.

“Hoy (ayer) el Presidente nos ha

mandado a mí como ministro de Hacienda y a la ministra Zaldívar como ministra del Trabajo, a buscar un acuerdo en el más breve plazo, de forma tal de avanzar en una reforma estructural de nuestro sistema de pensiones, que se construye sobre la propuesta que propuso el Ejecutivo que ya fue aprobada por la Cámara hace harto tiempo”, señaló.

El jefe de las finanzas públicas declaró que sobre esa iniciativa se buscará “un entendimiento para poder apostar a fortalecer la construcción de pensiones, fortalecer el sistema de pensiones y nunca debilitarlo, que nos parece a nosotros que es lo que está en juego hoy día”, sostuvo.

Por último, enfatizó en que “hay que combinar adecuadamente los elementos técnicos con los elementos políticos. Nosotros estamos mandados para realizar ambos. Ojalá podamos encontrarnos en esto, porque es un tema crucial para el futuro”, concluyó Briones.

El Ejecutivo se encuentra afinando el esquema de trabajo para materializar el acuerdo. Altas fuentes aseguran que se mira con interés el mecanismo empleado para el acuerdo por el plan

## La reforma actual versus la propuesta de cambios de la oposición

■ Uno de los puntos conflictivos es cómo se distribuirá la tasa de cotización extra. Oposición quiere que vaya completa a un fondo solidario.

De acuerdo a las declaraciones realizadas ayer por el ministro de Hacienda, Ignacio Briones, el Ejecutivo trabajará sobre la reforma que fue aprobada por la Cámara de Diputados a fines de enero de este año.

Esta iniciativa plantea un aumento de la tasa de cotización en seis puntos porcentuales para llegar a 16%. De este adicional, un 3% será destinado al llamado Ahorro Previsional Adicional; y el otro 3%, irá al Programa de Ahorro Colectivo Solidario (PACS).

Sin embargo, los senadores de oposición buscan crear un segundo componente público en el pilar contributivo al que se destine integralmente una cotización adicional de 6% de cargo del empleador (que aumente gradualmente). Es decir, que los seis puntos porcentuales vayan completos a solidaridad, lo que desde sectores de la derecha se asume como un guiño al concepto de reparto.

Por otra parte, el proyecto que salió de la Cámara Baja, establece la creación del Consejo Administrador de los Seguros Sociales (CASS). Esta entidad administrará la tasa de cotización extra y el 0,2% (que se descuenta del 3% que va al PACS) que se orientará al Fondo de Dependencia, que permitirá entregar un beneficio de dependencia, adicional a la pensión, a los adultos mayores de 65 años o más que tengan dependencia funcional severa.

Según esta propuesta el Pilar de Ahorro Colectivo Solidario garantizará que ningún pensionado que haya cotizado por 30 años o más recibirá una pensión total inferior al monto del salario mínimo actual.

La propuesta de la oposición determina que la cotización adicional debe ser administrada por un ente público con criterios de seguridad social, bajo la lógica de un fondo solidario y no sobre la base de cuentas de capitalización individual. Este fondo, se financiaría con transferencias solidarias y acumular colectivamente fondos previsionales.

Además, se plantea una limitación a las utilidades de las gestoras previsionales, “perfeccionando la garantía de rentabilidad mínima en casos de pérdidas de valor de los fondos”. Así, en el corto plazo plantean que las AFP destinen el 30% de sus utilidades netas totales al fondo colectivo del sistema de pensiones.

También se busca reformular el sistema SCOMP (Sistema de Consultas y Ofertas de Monto de Pensión) para velar por su independencia e incrementar la competencia y transparencia en el sistema de rentas vitalicias y retiros programados, licitando un sistema único de cobranza para todo el sistema de seguridad social, sin participación de las AFP y perfeccionando distintos ámbitos de su funcionamiento.

Por otro lado, la oposición es partidaria de establecer una Pensión Básica Universal Garantizada, equivalente al menos a línea de la pobreza.

Para lograr esta jubilación, establecen como primera etapa ampliar gradualmente la cobertura de la Pensión Básica Solidaria y el Aporte Previsional Solidario, hasta llegar al 95% de las familias.

de emergencia, que consistió en un grupo de economistas trabajando en paralelo a las negociaciones de las comisiones del Congreso.

### Expertos valoran apertura

El académico de la Escuela de Gobierno UC y exministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, planteó que “ojalá que la invitación del Presidente a acordar una reforma de pensiones encuentre eco”, destacando a los equipos técnicos que asesoran a la oposición.

El exsuperintendente de Pensiones, Guillermo Larraín, indicó que “el anuncio me parece bienvenido y que promete”, pero advirtió que “hay que entrar a los detalles porque ahí aparecen los problemas”.

Mientras que la directora del CEF de la U. de los Andes, Cecilia Cifuentes, planteó que “si estamos analizando de qué forma ayudar mejor a la gente, es evidente que el plan que está presentando el gobierno es infinitamente superior” a la propuesta del retiro de fondos.