

Panel UC se divide en partes iguales ante la posibilidad de implementar el voto anticipado en el país

El mismo número de participantes de la consulta respondió estar a favor o en contra de realizar cambios al proceso de elecciones en Chile, mientras que el 6% se mostró neutral.

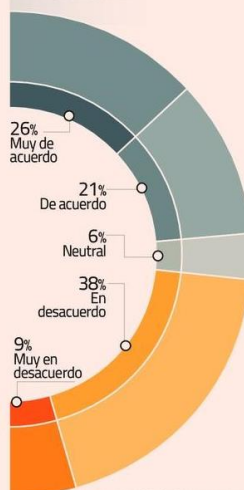
CONSULTA AL PANEL DE POLÍTICAS PÚBLICAS

AFIRMACIÓN: "Sería preferible no modificar la tradición de voto en elecciones en Chile de realizar la elección completa en un solo día"

28 DE ENERO

OTRA MIRADA A LAS RESPUESTAS

GRADO DE ACUERDO



FUENTE: PANEL DE POLÍTICAS PÚBLICAS UC

GRADO DE ACUERDO PROMEDIO

GRADO DE SEGURIDAD PROMEDIO

	ES MUY EN DESACUERDO 1	MUY DE ACUERDO 5	ES MUY EN DESACUERDO 1	MUY DE ACUERDO 5
SEXO				
HOMBRE	3,5	4,1		
MUJERES	2,8	3,8		
EDAD				
MAYORES	2,8	4,1		
MENORES	3,6	3,8		
SENSIBILIDAD POLÍTICA				
CENTRO IZQUIERDA	2,4	4,0		
CENTRO DERECHA	3,8	3,9		
MATRIZ O DISCIPLINA				
ECONOMISTA	3,4	3,8		
OTROS	3,0	4,1		

POR CONSTANZA RAMOS T.

Mientras en el Congreso se debate un proyecto que busca habilitar el voto anticipado por diversas razones -salud, dificultad o imposibilidad de trasladarse al local de votación-, el Panel de Políticas Públicas de la Escuela de Gobierno de la Universidad Católica (UC) lanzó la siguiente afirmación para ser evaluada por sus integrantes: "Sería preferible no modificar la tradición de voto en elecciones en Chile de realizar la elección completa en un solo día".

Ante la consulta, un 21% de las 34 respuestas del grupo -que reúne a economistas y no economistas de distintas sensibilidades políticas- declaró estar "de acuerdo" y un 26% "muy de acuerdo", sumando un apoyo de 47%.

Con la misma magnitud pero en la otra vereda de la medición -realizada en alianza con Tele13 Radio y Diario Financiero- un 47% discrepó de lo planteado, mientras que un 6% se declaró neutral.

Al analizar por grado de acuerdo (donde 1 es "muy en desacuerdo" y

5 "muy de acuerdo"), entre quienes se declaran de centroderecha se registraron 3,8 puntos, frente a 2,4 de la centroizquierda.

Luego de estudiar los resultados, el académico de la Escuela de Gobierno UC y exministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, manifiesta que fue una consulta bien dividida y que presentó ciertas tendencias "un poco engañosas, porque dentro de cada categoría hay bastante dispersión".

Sin embargo, Valdés sostiene que posiblemente mucha gente esté de

acuerdo en que hay que facilitar el voto, pero que lo importante es preguntarse cómo, para quién y cuándo.

En ese sentido, advierte que uno de los mayores riesgos es el poco tiempo que queda para las próximas votaciones de constitucionales el 11 de abril.

"Estamos muy encima para hacer cambios, que implicarían un montón de riesgos", recalca.

De todas formas, reconoce -tal como lo señalaron algunos participantes- que también existe el

riesgo de que se pierda credibilidad.

"En Estados Unidos la gente puede votar por correo y la pregunta es cómo lo hacen para que la gente no vote dos veces", indica.

¿Y quiénes podrían votar antes? Es otra de las variables que según Valdés se debe analizar.

"Estamos preocupados de la gente que tiene complicaciones para votar por el Covid, o ¿es algo para todos o es un sistema que uno quisiera para grupos especiales, por ejemplo la gente que está en la cárcel?", se pregunta.

Fecha: 01-02-2021
 Medio: Diario Financiero
 Supl. : Diario Financiero
 Tipo: Actualidad

Pág. : 17
 Cm2: 273,1
 VPE: \$ 2.419.743

Tiraje: 16.150
 Lectoría: 48.450
 Favorabilidad: ☒ Positiva

Título: Panel UC se divide en partes iguales ante la posibilidad de implementar el voto anticipado en el país



ANDREA BUTELMANN
 DIRECTORA DE ESPACIO
 PÚBLICO.

“Es importante dar alternativas para emitir el voto, pero no ahora; por el nivel de desconfianza, profundizada por el descrédito que introdujo la campaña de Trump al voto adelantado”.



FRANCISCO COVARRUBIAS
 DECANO FACULTAD DE ARTES
 LIBERALES DE LA UAI

“Las elecciones en Chile se han caracterizado por su alta legitimidad y rápidos resultados. Ello contrasta incluso con países desarrollados. Cualquier cambio sería indeseable”.



SYLVIA EYZAGUIRRE
 INVESTIGADORA DEL CEP.

“Dada la pandemia y los requisitos sanitarios, debe primar la seguridad. Para los adultos mayores y personas que presentan riesgos sería conveniente habilitar el voto a distancia”.



IGNACIO IRARRÁZAVAL
 DIRECTOR DEL CENTRO DE
 POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA UC.

“El sistema de votaciones y recuento en Chile ha funcionado históricamente muy bien. Las modificaciones no deben hacerse de forma improvisada, pues pueden poner en duda el sistema”.



MACARENA LOBOS
 EXSUBSECRETARIA DE
 HACIENDA.

“Es indispensable generar mecanismos excepcionales que, garantizando la confiabilidad del voto, faciliten el ejercicio de este derecho a electores que no pueden concurrir el día de la jornada electoral”.



ANDREA REPETTO
 ACADEMICA DE LA ESCUELA DE
 GOBIERNO DE LA UAI.

“Algunas personas tienen dificultad para acudir a votar. Extender el plazo y facilitar la votación por correo postal permitiría a estas personas ejercer su derecho constitucional”.