

Fecha: 22/03/2018

Fuente: UCVRadio

Título: **Analista afirma que el Gobierno debe moderar su discurso triunfalista previo al fallo en La Haya**

Visitas: 1.318

VPE: 4.415

Favorabilidad:  No DefinidaLink: <http://ucvradio.cl/ucv-radio-noticia.php?nid=48048>

Esta semana comenzó la fase final del litigio que mantiene enfrentados a Chile y Bolivia en la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya, donde La Paz busca que **Santiago** se allane a negociar un acceso con soberanía al Océano Pacífico para el país vecino. Al respecto, el Presidente Sebastián Piñera ha señalado que Chile "no tiene obligación alguna de negociar", mientras que el canciller Roberto Ampuero desestimó los argumentos bolivianos, señalando que solo constituyen una "referencia a la historia", pero que carece de sustento legal. Así, las autoridades políticas del país desacreditaron públicamente los argumentos del equipo jurídico del Estado Plurinacional. Al respecto, el analista internacional argentino y académico del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA) de la **Universidad de Santiago** de Chile, Dr. Pablo Lacoste, advierte que La Moneda debe moderar su discurso previo al fallo de la CIJ, ya que, al menos teóricamente, existe la posibilidad de que Bolivia logre su objetivo en el Tribunal Internacional. "Hay que preparar a la sociedad chilena y abstenerse de formular opiniones tan taxativas, donde todos los políticos son unánimes y compiten por quien es más nacionalista, quien defiende mejor a Chile", sostiene. A juicio del doctor en estudios americanos, desde la habitual mirada chilena en estos temas, es obvio que la posición de Bolivia se perciba como más débil, ya que nuestro país prefiere fortalecer el armazón jurídico a priorizar un discurso más anclado en la historia cuando enfrenta estos temas. "Sin embargo, estamos detectando un cambio, donde el derecho internacional está alejándose cada vez más de la antigua mirada, apegaba a la letra, de la legalidad. Ahora, también se busca la legitimidad", enfatiza. "Hay que recordar que durante mucho tiempo la esclavitud era legal y los hacendados se defendían con que todas las leyes estaban a su favor, pero esa legalidad pasa a ser cuestionada desde el punto de vista de la legitimidad", explica el Dr. Lacoste. En ese sentido, señala que "no es meramente lo que está escrito en los tratados y las leyes. Me parece que fue justamente esto lo que tuvo en cuenta la Corte de La Haya en el fallo con Perú y hay que estar preparado, esperando con mayor serenidad la resolución del juicio". Para el académico, en el momento en que la Corte se confiere competencia para discernir sobre este tema queda claro que la demanda de Bolivia tiene muchos más fundamentos de los que nuestro país cree. "En Chile hay una actitud de triunfalismo entre analistas, abogados y políticos, con respecto a la posición oficial de Chile, lo que es muy peligroso porque crea una sensación falsa. Acá puede ganar Chile, pero también Bolivia. Hay que ser mucho más cautos", enfatiza.

