



Fecha: 10/11/2017
Fuente: La Segunda
Pag: 10
Art: 4
Título: ALLAMAND CUESTIONA PRESIDENCIALISMO Y TOMA DISTANCIA DE PLAN DE PIÑERA

Tamaño: 15,5x14,2
Cm2: 220,0

Tiraje: 12.386
Lectoría: 33.116
Favorabilidad: ☐ No Definida

Al comentar informe de expertos del CEP

Allamand cuestiona presidencialismo y toma distancia de plan de Piñera

ALEJANDRO BALART





Por Luciano Jiménez

“Ojo. Está criticando el eje, que es una propuesta de su candidato (Sebastián Piñera)”, le dijo el senador Felipe Harboe (PPD) a su par de RN, Andrés Allamand durante la presentación del informe “Un Estado para la ciudadanía”, elaborado por una comisión de expertos del CEP.

El parlamentario de RN fue uno de los invitados, junto a Harboe, para comentar el texto. Y si bien en cuatro minutos valoró el texto, luego destinó nueve minutos para criticarlo y otros cuatro para hacer sus sugerencias.

En su intervención, Allamand fustigó que “el centro de gobierno” (Presidencia) se articule “a partir del eje Segpres-Hacienda-Interior”, según detalla el texto en el capítulo dos. Y si bien la propuesta de expertos del CEP no necesariamente es la misma del comando de Piñera, tiene puntos coincidentes con el programa de Chile Vamos, como por ejemplo, potenciar el rol de la Segpres y reforzar el rol articulador de la Presidencia.

Al respecto, el senador RN, en un “ánimo constructivo” —según dijo—, comentó que “el informe hace una cosa rarísima. Dice que hay que tener un eje, Segpres, Interior y Hacienda. Eso no funciona. Eso no es un domicilio. Es una especie de condominio. Donde no va a mandar absolutamente nadie”.

Y cuestionó: “¿Ustedes se imaginan a esos tres ministros repartiéndose el poder que tiene cada cual? Eso no tiene ninguna posibilidad de funcionar. Aquí lo que hizo la comisión fue un bypass elegante”.

Presidencialismo vigorizado

Otra de las críticas de Allamand apuntaron al presidencialismo del siste-

ma político.

Justamente, el programa del ex Mandatario tiene algunas innovaciones que fortalecen la Presidencia como la reelección, la creación de un consejo de ex Presidentes y la facultad de reorganizar ministerios.

El senador —partidario del semi-presidencialismo y de crear un primer ministro— dijo: “para que este proceso pueda caminar, tiene que haber una autoridad política que realmente lo domicie y sea capaz de impulsarlo. Y en este punto la propuesta se queda extraordinariamente corta”.

Añadió que “voy a explicar por qué esto hace agua. Nosotros tenemos un régimen presidencial que técnicamente es hiperpresidencialista, con un presidencialismo vigorizado. Tal como plantea el documento, aquí lo que está ocurriendo es que se le están agregando, agregando, agregando facultades al Estado, pero la cúspide sigue siendo la misma”.

Y agregó: “Tenemos que buscar una solución para esta exageración de facultades en el Presidente y en el rol en evaporación del ministro del Interior. Y aquí la comisión falla, porque hace una cosa que no corresponde”.

Sobre este punto, resaltó: “Dice que para gatillar este proceso se va a iniciar una especie de *take off* que lo va a hacer el ministro de Hacienda o el Segpres”.

Finalmente, concluyó que “yo descartaría, desde ya, para todas estas cuestiones al ministro de Hacienda. Esto es una cuestión política y los ministros de Hacienda se las van a arreglar para que ninguna otra cosa funcione. Porque te contestan con tres palabras: ‘No hay plata’”.