

Fecha: 25/11/2017  
 Fuente: El Mercurio  
 Pág: 2  
 Art: 3  
 Título: ENCUESTA CEP

Tamaño: 11,4x22,2  
 Cm2: 253,8

Tiraje: 123.687  
 Lectoría: 323.808  
 Favorabilidad: ☐ No Definida

## Encuesta CEP

Señor Director:

La carta del señor Carlos Huneeus confunde diversos aspectos de la labor del Centro de Estudios Públicos. Es un hecho objetivo que nuestra encuesta, realizada entre el 22 de septiembre y el 16 de octubre, subestimó la votación de Beatriz Sánchez y sobreestimó la de Sebastián Piñera. Hemos planteado diversas hipótesis al respecto, una de las cuales es mencionada por Huneeus, descartándola sin ofrecer ningún antecedente.

Al respecto, tenemos claro que debemos estudiar las distintas hipótesis. Los resultados de ese estudio, como ha sido tradicional en el CEP, serán públicos, siguiendo la tradición de transparencia respecto de la encuesta en tres aspectos fundamentales: metodología, cuestionario y base de datos. Ello permite a la comunidad realizar las investigaciones que se estimen pertinentes.

El informe "¿Malestar en Chile?", al que se refiere Huneeus, aprovecha los 30 años de encuestas del CEP para intentar explicar las transformaciones culturales y sociales ocurridas en Chile, como resultado de la modernización económica y la consolidación democrática que el país ha experimentado en ese lapso. Los autores, producto de una investigación rigurosa, han concluido que los antecedentes disponibles no parecen compatibles con la tesis de un malestar profundo de la sociedad chilena en el sentido que ha sido planteado por diversas investigaciones. Eso no significa que el país no requiera reformas profundas en diversos ámbitos. El propio informe señala que la alta satisfacción que los chilenos manifiestan respecto de distintos aspectos de sus vidas (y una alta felicidad, la segunda en América, como revela el último Reporte Mundial de Felicidad) coexiste con importantes niveles de fragilidad e incertidumbre frente a eventos específicos, y una percepción de acceso muy desigual a servicios sociales y de una sociedad poco meritocrática.

Hemos sugerido que estas dimensiones ocuparán una parte importante del debate político de los próximos años y que para abordarlas se requieren cambios significativos en nuestras instituciones y políticas públicas, pero que el desafío, en función de las percepciones ciudadanas, es que ellos sean hechos de una manera equilibrada. Estabilidad y cambio parecen ser los factores a balancear. De aquí obviamente no se desprende que el electorado se haya derechizado o izquierdizado. El mismo informe revela que estamos en presencia de un ciudadano más escéptico y crítico, con bajos

niveles de lealtad política y que, por tanto, ningún sector político en particular tiene la llave del electorado. Por ello, también, extraer conclusiones definitivas a partir de un evento electoral resulta inadecuado.

Por último, nuestros informes e investigaciones se han construido a partir de un diálogo permanente con académicos, intelectuales públicos, políticos y profesionales de distintas sensibilidades, como puede constatar cualquier persona que asista a nuestros seminarios o revise nuestras publicaciones. De eso se trata el papel orientador que el CEP intenta cumplir en la sociedad chilena. Por cierto, el debate sobre asuntos de interés público es muy sano y bienvenido, pero debería evitarse la distorsión de los argumentos de los interlocutores cuando se participa de este.

**HARALD BEYER**

Centro de Estudios Públicos