



Fecha: 01/10/2017

Fuente: El Mercurio

Pag: 2

Art: 2

Título: "EL LEGADO SOVIÉTICO NO TIENE QUE VER HOY CON LA IDEOLOGÍA; ES ALGO MÁS INTANGIBLE"

Tamaño: 29,8x55,6

Cm2: 1.653,7

Tiraje:

123.687

Lectoría:

323.808

Favorabilidad:

No Definida

E2 ARTES Y LETRAS

Aniversario

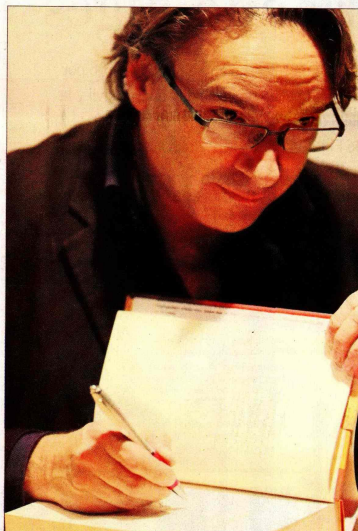
EL MERCURIO
DOMINGO 1 DE OCTUBRE DE 2017

NUEVO MEMORIAL Una anciana rusa acaricia el nombre de su abuelo en un memorial en las afueras de Moscú que recuerda a las miles de personas que fueron ejecutadas en el campo de tiro de Bótovo, bajo el mandato de Stalin, en 1937 y 1938. Las víctimas fueron ejecutadas por sus creencias cristianas, su origen no proletario y sus opiniones. El recinto fue inaugurado la semana pasada.

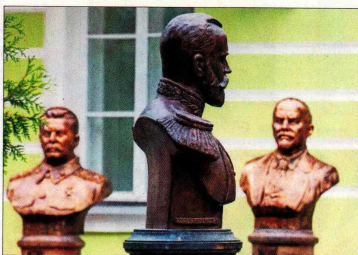
ENTREVISTA | Orlando Figes y su visión de la Rusia actual:

"EL LEGADO SOVIÉTICO no tiene que ver hoy con la ideología; es algo más intangible"

Considerado uno de los mayores expertos del mundo en historia de Rusia, el historiador británico Orlando Figes estará esta semana en Chile para analizar la Revolución Rusa de 1917 y sus repercusiones hasta hoy. "Estable, pero frágil", es su diagnóstico sobre la Rusia de hoy.



"Hay aspectos sutiles en los que influye el pasado soviético. Por ejemplo, en el modo en el que crían a sus hijos, en la desconfianza de los extranjeros", señala Figes. "La Revolución rusa, la tragedia de un pueblo" es uno de sus libros clave.



Dos bustos de Lenin y Stalin, recientemente inaugurados, se mezclan con una efígie del zar Nicolás II en un parque de Moscú. "Hay confusión y división sobre cómo debería conmemorarse la revolución", señala Figes.

Orlando Figes en Santiago

Esta semana hay varias posibilidades —aunque los cupos son limitados— de oír en Chile a Orlando Figes, en vísperas del centenario de la revolución de 1917. Organizada por Red Cultural y la Cámara Chileno Canadiense, el 4 de octubre, a las 19:30 horas, dictará la conferencia "Octubre en octubre", en la que reflexionará sobre la Revolución rusa. Es en el Centro de Conferencias Sofía (A. Bello 2777, piso 2). Tiene un costo de \$10.000 que se paga en el lugar de la charla. Inscripciones en: www.chile-canada-chamber.cl/041017. A su vez, el 3 y el 5 de octubre, en el CEP (M. Sotero Sanz 162, Providencia), a las 18:00 horas, Figes participará en el simposio "Revolución rusa: una sombra

que aún no se extingue". El martes 3, Figes expondrá bajo el título "Revolución rusa: 100 años", mientras que en el jueves conversará con el historiador chileno Joaquín Ferrnando sobre "Rusia después de la caída de los socialismos reales". Para asistir hay que registrarse en www.cephile.cl. Y durante todo el lunes 2 y martes 3 de octubre, a partir de las 9:30 horas, habrá una jornada en la Usach en torno a "La construcción histórica del comunismo: 1917-2017". El lunes, Figes hablará sobre el impacto de la represión en la vida privada y en la identidad soviética, y el martes sobre el centenario de la revolución: mitos, conmemoración y memoria colectiva. Más datos: www.historia.usach.cl.



“El tema del Gulag no tiene mucha incidencia en la memoria colectiva”.



Fecha: 01/10/2017

Fuente: El Mercurio

Pag: 2

Art: 3

Título: "EL LEGADO SOVIÉTICO NO TIENE QUE VER HOY CON LA IDEOLOGÍA; ES ALGO MÁS INTANGIBLE"

Tamaño: 17,1x32,6

Cm2: 555,9

Tiraje:

123.687

Lectoría:

323.808

Favorabilidad: ☐ No DefinidaELENA IRARRÁZABAL
y JUAN RODRÍGUEZ M.

Muy resfriado y recién llegado de Rusia, Orlando Figes (1959) contesta nuestro llamado a Londres con voz cansada. Pese a su agotamiento, no tarda en emerger el rico y ameno caudal de conocimientos —con sus correspondientes dosis de humor e ironía— de este profesor del Birbeck College de la Universidad de Londres, autor de obras relevantes como "La Revolución rusa, la tragedia de un pueblo", "Los que susurran", "El baile de Natacha" y "Revolutionary Russia, 1891-1991" (aun no traducida al español). Sus planteamientos nos acercan a la revolución como un proceso que sigue escribiendo el presente ruso, la cultura y la vida privada, en un país que Figes busca desentrañar más allá de los estereotipos, pero no de las paradojas.

—Estuvo en Rusia hace pocos días, ¿su impresión es que el legado del comunismo sigue teniendo un impacto en la vida cotidiana?

"Sigue existiendo un legado del sistema soviético y del comunismo en la vida privada cotidiana. Se expresa en conductas, en ciertas actitudes, en la conformidad de la población con actos de violencia estatal, en un conformismo general, en la aceptación incondicional de lo que dicen los medios oficiales por gran parte de la población. Las personas siguen siendo muy cuidadosas con lo que dicen en público, es algo que han aprendido desde chicos. Son muy sigilosas con respecto a expresar cualquier crítica sobre el régimen de Putin, a menos que sepan que pueden confiar en alguien. Hay muchas maneras sutiles en las que el régimen comunista ha influido: en el tipo de cuestionamientos que la gente se atreve a hacer a las autoridades, en el modo en que crían a sus hijos, en la desconfianza de los extranjeros. Si el comunismo tiene algún impacto sobre las creencias políticas de la gente, en su ideología, no lo creo. Es algo más intangible en términos de actitudes, de mentalidad".

—Cien años después, ¿existe una opinión predominante en Rusia sobre la revolución de 1917?

"Hay confusión y división sobre cómo debería conmemorarse la revolución. Debido a ello, el gobierno ya ha dicho que se mantendrá al mar-

gen. Esa división es un signo de la situación de Rusia, de su incapacidad de llegar a un acuerdo, incluso cien años después, por el modo en que se abordó la historia desde el punto de vista soviético en el pasado. Hay muchas mitologías que actúan: nacionalista, religiosa, soviética.

La semana pasada, en Rusia pude apreciar todo tipo de opiniones. Había en una calle un gran póster con la figura de Nicolás II, que decía: 'Zai perdónanos'. Y al otro lado del espectro tenemos a unos pocos comunistas que saldrán a marchar el 7 de noviembre. El propio Putin ha dicho que no se debe sacar Lenin del mausoleo, porque sería ofensivo para muchos. Y Putin trajo de vuelta a Rusia a Denikin, el general zarista. Rusia, en lo que respecta a su actitud ante la revolución de 1917, es una especie de popurrí posmoderno de todo tipo de respuestas".

—¿Cuánto pesa hoy la figura de Lenin? Y sobre Stalin ¿han sido exitosas las tratativas de rehabilitar su figura?

"Una de las opiniones que perdura, incluso en gente que está en contra de la revolución, es que Lenin de cierto modo se preocupaba de su pueblo. Con Stalin es más complicado. Ha habido una serie de iniciativas o tal vez tentativas para restablecer a Stalin como algo positivo en la conciencia histórica rusa pero no llegaría a decir que para 'rehabilitar' su imagen. Es algo así como 'ya no tenemos por qué estar tan avergonzados de Stalin como antes, ya no tenemos que guardar silencio al respecto, podemos hablar de él y de las cosas buenas que hizo'. Para los nacionalistas es un modo muy importante porque consideran que él ganó la Segunda Guerra Mundial e hizo mucho por la reconstrucción de Rusia. Eso no quiere decir que la gente apoye el terror masivo o las colectivizaciones, simplemente apoyan a un fuerte líder nacionalista".

"No hay alternativa real a Putin"

En una anterior entrevista con "El Mercurio", Figes planteó que los líderes occidentales siguen pensando

en Rusia en términos de estereotipos rusófobos. (El "oso ruso", por ejemplo). "Creo que mucha de la gente que vive en Rusia o que la conoce bien no reconocería al país que describen los estereotipos occidentales y que es presentado en los medios. Es un país gigantesco y es difícil hacer generalizaciones sobre un país que abarca 11 zonas horarias", agrega.

—¿Cuál es el origen de esos estereotipos, de ese temor a Rusia?

"Ese temor a Rusia y su expansionismo se remonta a la rápida expansión del poder ruso a fines del siglo XVIII y al hecho de que el Ejército ruso haya triunfado en 1815. Todos estaban muy sorprendidos con el crecimiento del imperialismo ruso, y la geopolítica del siglo XIX estuvo en gran parte dedicada a ello, sobre todo la guerra de Crimea (en la que Rusia derrotó a británicos, franceses y otomanos). Y de ese sentimiento de que Rusia era agresiva, expansionista, que solo entendía el lenguaje de la fuerza y que la única política con la que se podía lidiar con eso era una política de contención, de todo esto surgió la idea rusófoba. No estoy diciendo que Rusia no sea un problema, que sí lo es, pero Occidente a menudo se ha convertido en prisionero o víctima al crear esa rusofobia".

"Lo que escribió George Kennan en su largo telegrama de 1946 es, en gran medida, el mismo lenguaje del Marqués de Custine en su relato de viaje en 1839. Básicamente, Rusia es un Estado asiático, su gobernante es inseguro y ha convertido a su país en una fortaleza, y la única manera que tiene para mantenerse es por medio de la agresión. En cierto modo, estamos volviendo a caer en lo mismo. Hay evidencia a favor de eso, como la anexión de Crimea, las incursiones de partidarios de Rusia en Ucrania del este; estos son actos de agresión, pero al mismo tiempo, para evaluar adecuadamente la verdadera dimensión de la amenaza rusa, si es que la hay, tenemos que tener claro en nuestras propias mentes qué es estereotipo y qué es verosímil o real".

—¿Cómo describiría la actual situación política de Rusia?

"Estable, pero frágil. Suena como una paradoja, pero Rusia es una paradoja. No veo ninguna alternativa importante al actual sistema de Putin. Incluso si él se fuera, no visualizo ninguna diversificación económica o democratización. No veo ninguna oposición real, y mucho menos, un potencial revolucionario al sistema de Putin. Por otro lado, el régimen está muy nervioso y 'saltón' ante un peligro de revolución. Pienso que esa es una de las principales razones por las que Putin no quiere llamar la atención sobre la conmemoración de 1917.

ctingue". El martes 3, Figes expondrá bajo el título "100 años", mientras que en el día con el historiador chileno Joaquín Ferrel. Después de la caída de los socialismos, tir hay que registrarse en www.cepchile.cl. El **lunes 2 y martes 3 de octubre**, a partir de las 10h, habrá una jornada en la Usach en torno a la **historia del comunismo: 1917-2017**. El día irá sobre el impacto de la represión en la identidad soviética, y el martes sobre el **evolución: mitos, conmemoración y más datos:** www.historia.usach.cl.



Fecha: 01/10/2017
Fuente: El Mercurio
Pag: 3
Art: 2
Título: "EL LEGADO SOVIÉTICO NO TIENE QUE VER HOY CON LA IDEOLOGÍA; ES ALGO MÁS INTANGIBLE"

Tamaño: 16,3x8,7
Cm2: 141,4

Tiraje: 123.687
Lectoría: 323.808
Favorabilidad: ☐ No Definida

Estaba aterrado con episodios como la demostración de la plaza Vologda y no quiere que vuelva a resurgir nada por el estilo. Creo que es un sistema muy frágil por esa razón, pues si bien no hay ninguna alternativa real al sistema de Putin, creo que bastaría con una merma significativa en el precio del petróleo o una recesión económica seria —que es siempre posible en una economía unidimensional, como es Rusia— para que haya problemas”.

Leer a Gogol

En “Una palabra tuya”, Figes reconstruye, a través de la relación entre Ley y Svetlana, una historia real de amor y supervivencia en el Gulag. Se trata de una pareja separada, porque él es enviado al Gulag y se mantiene unida a través de cartas.

—¿El Gulag sigue siendo un tema tabú en Rusia?

“No es tabú en el sentido de que uno puede ir a una librería y comprar un libro sobre el Gulag y Solzhenitsin es lectura obligatoria para escolares en una forma abreviada, pero no es un tema en el que se haga mucho hincapié en los medios estatales, por lo que no tiene mucha incidencia en la memoria colectiva. Es algo que se empuja a los márgenes de la conciencia de la gente. Es una tragedia, porque es importante que los rusos realmen-

te se confronten con esa historia de 20 o 25 millones de personas que pasaron por ese sistema”.

—En “Una palabra tuya” se muestra que Lev y Svetlana, como otras víctimas del estalinismo, siguieron creyendo en la URSS. ¿Cómo se explica eso?

“Es una pregunta interesante. Si ellos hubieran vivido más tiempo, hubiese podido conversar más con ellos sobre eso. Cuando Lev estaba en el campo de trabajos forzados, definitivamente seguía creyendo

Fecha: 01/10/2017

Fuente: El Mercurio

Pag: 3

Art: 3

Título: "EL LEGADO SOVIÉTICO NO TIENE QUE VER HOY CON LA IDEOLOGÍA; ES ALGO MÁS INTANGIBLE"

Tamaño: 10,9x22,0

Cm2: 240,4

Tiraje:

Lectoría:

Favorabilidad: ☐ No Definida

123.687

323.808

en el sistema soviético y, hasta cierto punto, creía que él mismo era culpable. Creo que esa es la revelación más interesante o más chocante de las cartas: que él aceptara un elemento de culpa. Cuando Lev es liberado hay un gran cambio en sus opiniones. Pero creo que uno tiene que entender su persistente identidad soviética como parte de su crianza. El nació dentro del sistema soviético, se dedicó a la ciencia soviética, creyó en el sistema soviético durante gran parte de su juventud. No era un disidente en ese sentido".

—Después de ocho libros sobre Rusia, ¿sigue pensando que ese país es "un acertijo envuelto en un misterio dentro de un enigma", como dijo Churchill?

(Se ríe). "No me gusta esa cita,

que busca innecesariamente hacer un mito del país. Sí pienso, incluso después de ocho libros, que sigue siendo un lugar fascinante, con una historia fascinante. Creo que su fascinación no desaparecerá para mí, aunque no estoy muy centrado en Rusia en este momento".

—¿Está escribiendo un nuevo libro?

"He estado trabajando en un nuevo libro por alrededor de ¡siete años! (ríe). Espero terminarlo el próximo y publicarlo en 2019. Pero ha sido tan grande el placer que he tenido en escribir este libro que no estoy en absoluto apurado por finalizarlo".

—¿Tiene relación con Rusia?

"No, realmente; el único ruso que sale en el libro y con el que puedo vivir en este momento es Iván Turgueniev. Es una especie de historia cultural de Europa en el siglo XIX y trata sobre el dinero, el rol del capitalismo y las nuevas tecnologías, la revolución editorial y los derechos de autor, el rol del dinero en internacionalizar los mercados y en exportarlos a otros lugares como América Latina en el siglo XIX. El libro está enfocado en el autor (Turgueniev) y su relación con Pauline Viardot y su marido. Él los siguió por todas partes de Europa".

—¿Qué autores rusos recomienda leer para "imaginar" a Rusia?

"Muchos, pero creo que estoy más del lado de Tolstoi que de Dostoievski. Siento más cercanía a Tolstoi, Turgueniev y Chéjov: se necesitaría leer a los tres para comprender a Rusia hoy. Aunque tal vez Gogol es más necesario que los otros para entender cómo funciona Rusia en la actualidad, porque es un lugar extraño, donde sucede lo inesperado y no hay manera de explicar cómo funciona".

Fecha: 01/10/2017

Fuente: El Mercurio

Pag: 3

Art: 4

Título: "EL LEGADO SOVIÉTICO NO TIENE QUE VER HOY CON LA IDEOLOGÍA; ES ALGO MÁS INTANGIBLE"

Tamaño: 25,8x15,9

Cm2: 410,7

Tiraje:

123.687

Lectoría:

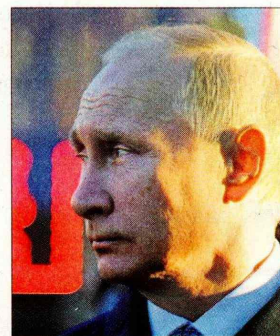
323.808

Favorabilidad: ☐ No Definida

"Para los nacionalistas, Stalin es un modelo importante porque consideran que él ganó la Segunda Guerra Mundial e hizo mucho por la reconstrucción de Rusia. Eso no quiere decir que la gente apoye el terror masivo".

Hoy, Rusia, en su actitud ante la revolución de 1917, es una especie de popurrí posmoderno".

No veo ninguna alternativa importante al actual sistema de Putin. Incluso si se fuera, no visualizo ninguna diversificación económica o democratización".



"Putin ha dicho que no se debe sacar a Lenin del mausoleo, porque sería ofensivo para muchos. Y Putin trajo de vuelta a Rusia a Denikin, el general zarista".

Para evaluar la verdadera dimensión de la amenaza rusa, tenemos que tener claro qué es estereotipo y qué es verosímil o real".